



*raštas gautas
Neringos Venckienės
VtO duomenimis
2013-12-02*

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
FRAKCIJA „DRAŠOS KELIAS“**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6734

LR Seimo specialiosios tyrimo komisijos
pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą

2013-12-02 Nr. 152-V-40

į 2013-11-27 Nr. V-2013-7942

Lietuvos Respublikos Seimo narei Neringai Venckienei
pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti
pirmininkui Gerb. Vytautui Sauliui,
visiems komisijos nariams

**DĖL SEIMO NARĖS NERINGOS VENCKIENĖS INFORMAVIMO APIE DALYVAVIMĄ
SEIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE**

Atsakydami į Jūsų 2013-11-27 raštą V-2013-7942 “Dėl Seimo narės Neringos Venckienės dalyvavimo Specialiosios tyrimo komisijos posėdyje”, adresuoto “Drašos kelio” frakcijai, informuojame, kad LR Seimo frakcija „Drašos kelias“ neturi duomenų apie Seimo narės Neringos Venckienės buvimo vietą.

Taip pat informuojame, kad tam, jog Lietuvos piliečių išrinkta Seimo narė nebūtų apkaltinta už akių, taip neteisėtai pažeidžiant rinkėjų valią, kad prokuratūra, atsakinga už šią susidariusią nenormalią politinę situaciją iki galo atliktų savo pareigas, „Drašos kelio“ frakcijos nariai ir inicijavo Seimo nutarimą Nr. XIIP-1206, kuriuo siūlė paraginti Lietuvos Respublikos Generalinę prokuratūrą nedelsiant pradėti Seimo narės Neringos Venckienės ekstradicijos procesą, taip neišvengiamai nustatant tiek jos gyvenamą vietą, tiek įrodant Seimui pateiktų jos atžvilgiu kaltinimų pagrįstumą. Š. m. lapkričio 26 d. **Seimas**, atmesdamas mūsų inicijuotą nutarimą dėl N.Venckienės ekstradicijos ir priimdamas nutarimą sudaryti komisiją dėl jos apkaltos, pats **prisiėmė atsakomybę nustatyti N.Venckienės buvimo vietą ir pareigą teisiškai tinkamu būdu pranešti apie jai inicijuojamą apkaltos procesą – rinkėjų valios kvestionavimą.**

Primename, kad pagal LR Konstitucijos 31 str. 6 dalį, pagal LR Seimo statutą bei pagal esminį tarptautinį žmogaus teisių principą asmuo privalo turėti teisę į gynybą, o tai reiškia jis turi būti tinkamai ir laiku informuotas apie jam keliamus kaltinimus ir prieš jį pradėtą apkaltos procesą.


Primename, kad pagal LR Konstitucinio Teismo išaiškinimus ir jau vykusius apkaltos Seimo nariams procesus akivaizdu, kad Seimo narį kaltinti šiurkščiai pažeidžiant Konstituciją galima tik tuomet, jei aiškiai įrodyta, jog jis Seimo posėdžių nelanko be pateisinamų priežasčių.

Esame įsitikinę, kad deramai nepranešus Seimo nariui apie jam vykdomą apkaltą ir neišklausius jo ar jo atstovo, neįmanoma nustatyti, dėl kokių – teisėtų ar neteisėtų priežasčių jis nelanko Seimo posėdžių.

Taip pat primename, kad LR Seimas, reaguodamas į tai, kad Europos Žmogaus Teisių Teismo Didžioji kolegija 2011-01-06 byloje „Paksas prieš Lietuvą“ konstatavo, kad nuolatinis ir negrįžtamas draudimas R. Paksui ir kitiems apkaltos proceso tvarka iš pareigų pašalintiems asmenims eiti parlamentines pareigas yra neproporcingas ir todėl buvo pažeistas Europos Žmogaus Teisių Konvencijos 1 protokolo 3 straipsnis, pradėjo LR Konstitucijos keitimo procedūrą, po kurios tik ir paaiškės, kuriam terminui po apkaltos pašalintas Seimo narys negalės vėl kandidatuoti į Seimą. Esame giliai įsitikinę, kad kol ši procedūra nebaigta, kol į Lietuvos Respublikos teisę nėra perkelta ši svarbi tarptautinės žmogaus teisių norma, o tai reiškia, kad LR Konstitucinio Teismo nutartys prieštarauja Europos Žmogaus Teisių Teismo nutarčiams, tol nedera rengti bet kokių naujų apkaltų bet kokiam Tautos atstovui. Priešingu atveju, tai prilygtų situacijai, kai, tarkim, žmogus nuteisiamas kalėti teisiškai neįteisintus kuriam laikui, nors žinoma, kad toks teisinis reguliavimas prieštarauja tarptautinėms žmogaus teisių normoms.

Pagarbiai,

„Drąsos kelias“ frakcijos seniūnės pavaduotoja



Aurelija Stancikienė

p.s. Prašome komisijos pirmininką su raštu supažindinti visus komisijos narius